

|  |  |  |                                  |       |
|--|--|--|----------------------------------|-------|
|  |  |  | образовательную<br>университета. | среду |
|--|--|--|----------------------------------|-------|

## Приложение 1.

### ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**1.1.Оценивание и контроль** сформированности компетенций осуществляется с помощью текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

1.2.Сводная таблица фонда оценочных средств текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине

| № п.п. | <i>Перечень компетенций, формируемых дисциплиной</i>   |  |
|--------|--|--|
| 1.     | ОПК-1, ОПК-3, ОПК-4  |  |
| 2.     | <i>Этапы формирования компетенций</i>  |  |
|        | <i>Название и содержание этапа</i>   | <i>Код(ы) формируемых на этапе компетенций</i> |
|        | <u>Этап 1:</u> Формирование базы знаний:<br>- лекции (проблемные лекции, лекции с показом и разбором фрагментов, лекция беседа)<br>- обсуждения по темам теоретического содержания<br>- самостоятельная работа обучающихся по вопросам тем теоретического содержания | ОПК-1, ОПК-3, ОПК-4                            |
|        | <u>Этап 2:</u> Формирование навыков практического использования знаний:<br>- подготовка к обсуждению проблемных вопросов<br>- выполнение заданий по самостоятельной работе<br>- разработка теоретической основы тематики   | ОПК-1, ОПК-3, ОПК-4                            |
|        | <u>Этап 3:</u> Проверка усвоения материала:<br>- проверка качества аргументации авторской позиции в теоретических вопросах при проведении семинаров<br>- проверка навыков исследовательской работы по сбору, обработке и анализу информации о месте                  | ОПК-1, ОПК-3, ОПК-4                            |

|    |  |  |
|----|--|--|
|    | телевидения, кинематографа и театрального искусства в культурной жизни общества<br>- оценка активности и эффективности участия в теоретической дискуссии при обсуждении проблем истории отечественного кино в рамках семинаров<br>- выполнение заданий по самостоятельной работе |  |
| 3. | <b><i>Показатели оценивания компетенций</i></b>  |  |
|    | <u>Этап 1:</u><br>Формирование базы знаний   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- посещение практических занятий</li> <li>- ведение конспекта</li> <li>- участие в обсуждении теоретических вопросов на практических занятиях</li> <li>- наличие на практических занятиях требуемых материалов (конспекты лекций, учебно-методической литературы, статистической информации)</li> <li>- наличие выполненных самостоятельных заданий по теоретическим вопросам тем</li> <li>- выполнение курсовых работ</li> </ul> |
|    | <u>Этап 2:</u><br>Формирование навыков практического использования знаний  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- правильное и своевременное выполнение практических заданий</li> <li>- теоретическое обоснование позиции по проблемному вопросу</li> <li>- способность аргументировать свою точку зрения</li> <li>- составление планов, тезисов и презентаций для обсуждений тематики данной дисциплины</li> <li>- участие в дискуссии на предлагаемую тему</li> <li>- выполнение курсовых работ</li> </ul>                                      |
|    | <u>Этап 3:</u> Проверка усвоения материала   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- степень готовности к участию в практическом занятии</li> <li>- степень правильности составленных планов, тезисов, презентаций</li> <li>- степень активности и эффективности участия по итогам каждого практического занятия</li> <li>- успешное выполнение заданий по самостоятельной работе</li> </ul>   |
| 4. | <b><i>Критерии оценки текущего контроля и промежуточной аттестации</i></b>   |  |
|    | <u>Этап 1:</u><br>Формирование базы знаний   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- посещаемость не менее 90% лекционных и практических занятий</li> <li>- наличие конспекта лекций по всем темам, вынесенным на лекционное обсуждение</li> <li>- участие в обсуждении теоретических вопросов тем на каждом практическом занятии</li> <li>- требуемые для занятий материалы (учебник,</li> </ul>  |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  |   | учебное пособие и проч.) в наличии<br>- задания для самостоятельной работы выполнены письменно и своевременно<br>- выполнение курсовых работ   |
|  | <u>Этап 2:</u><br>Формирование навыков практического использования знаний | - теоретическая разработка задания для самостоятельной работы выполнена самостоятельно и представлена в письменной форме<br>- студент может обосновать применение тех или иных методов анализа и прогнозирования при создании авторского продукта в разных жанрах<br>- способность обосновать свою точку зрения, опираясь на результаты анализа, прогноза и моделирования в рамках практических занятий<br>- способность самостоятельно анализировать полнометражные фильмы  |
|  | <u>Этап 3:</u> Проверка усвоения материала                                | - задания для самостоятельной работы решены с использованием необходимых методов и информационных источников<br>- представленные задания для самостоятельной работы соответствуют критериям достаточного уровня творческого замысла, степени его реализации и качества,<br>- в процессе дискуссии продемонстрировано знание теоретических основ и фактического материала, усвоены практические навыки поиска, систематизации и изложения информации по истории отечественного кино<br>- задания для самостоятельной работы сделаны самостоятельно, в отведенное время, результат выше пороговых значений<br>- <b>Экзамен</b> |

### 1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

| № | Аббревиатура компетенций | Оценочные средства  |
|---|--------------------------|---|
| 1 | ОПК 1,                   | Обсуждения<br>Задание для самостоятельной работы<br>Экзамен |
| 2 | ОПК 3,                   | Обсуждения<br>Задание для самостоятельной работы<br>Экзамен |

|   |       |   |
|---|-------|---|
| 3 | ОПК 4 | Обсуждения<br>Задание для самостоятельной работы<br>Экзамен |
|---|-------|---|

#### **1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности**

Оценивание знаний, умений и навыков по учебной дисциплине «История отечественного кино» осуществляется посредством использования следующих видов оценочных средств:

- Обсуждение
- Задание для самостоятельной работы
- Экзамен

##### **Задание для самостоятельной работы**

В ходе занятий целесообразно предусмотреть такие учебные формы как доклады и сообщения студентов на темы, предложенные преподавателем, коллективные обсуждения просмотренных фильмов, статей и книг по кино, студенческих работ. Учетные задания также могут быть выполнены в виде устных выступлений, докладов и рефератов.

Оценка работы студента учитывает не только выполнение учебных заданий, но и степень активности студента на занятиях.

##### **Обсуждение**

В процессе обсуждения участвует вся студенческая группа. Каждый из учащихся выбирает вид самостоятельной работы. Метод носит импровизационный характер. Самостоятельная работа развивает у студентов способность нешаблонно мыслить, а также прививает навык быстрого интеллектуального реагирования. В результате проведенной работы студент должен иметь детальное представление об отечественном кинематографе в контексте мирового кинопроцесса, об основных школах и направлениях, о формировании стилевых закономерностей, о наиболее значительных индивидуальных особенностях творчества ведущих мастеров на разных этапах истории кино, о своеобразии их произведений и теоретических взглядов.

##### **Экзамен**

Проходит в форме ответа по билету в рамках случайной выборки, одобренной на кафедральном заседании и утвержденной зав.кафедрой.

#### **1.5. Шкалы оценивания результатов обучения**

##### **1.5.1. Оценивание результатов заданий для самостоятельной работы на практических занятиях**

Уровень знаний определяется оценками *«отлично»*, *«хорошо»*, *«удовлетворительно»*, *«неудовлетворительно»*.

Оценка *«отлично»* - студент показывает полные и глубокие знания программного материала

Оценка **«хорошо»** - студент показывает глубокие знания программного материала, грамотно его излагает. В тоже время при ответе допускает несущественные погрешности.

Оценка **«удовлетворительно»** - студент показывает достаточные, но не глубокие знания программного материала. Для получения правильного ответа требуется уточняющие вопросы.

Оценка **«неудовлетворительно»**- студент показывает недостаточные знания программного материала, не способен аргументировано и последовательно его излагать.

### **1.5.2.Оценивание результатов обсуждения**

Уровень знаний определяется оценками **«отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»**.

Оценка **«отлично»** - студент активно участвует в диспуте, демонстрирует яркие художественные результаты и творческую инициативу

Оценка **«хорошо»** - студент активно участвует в диспуте, но есть небольшие недостатки в формировании алгоритма построения художественных подходов и решений

Оценка **«удовлетворительно»** - студент не достаточно активен в диспуте показывает не глубокие знания программного материала. Оценка может являться результатом пропущенных занятий.

Оценка **«неудовлетворительно»** - студент показывает недостаточные знания программного материала, не способен аргументировано и последовательно его излагать. Оценка может быть связана с неоднократным пропуском занятий и неспособностью к обучению данной дисциплины.

### **1.5.3.Критерии оценки промежуточной аттестации (экзамена)**

Уровень знаний определяется оценками **«отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»**.

Оценка **«отлично»** - студент показывает полные и глубокие знания программного материала, логично и аргументировано отвечает на поставленный вопрос, а также дополнительные вопросы, показывает высокий уровень теоретических знаний.

Оценка **«хорошо»** - студент показывает глубокие знания программного материала, грамотно его излагает, достаточно полно отвечает на поставленный вопрос и дополнительные вопросы, умело формулирует выводы. В тоже время при ответе допускает несущественные погрешности.

Оценка **«удовлетворительно»** - студент показывает достаточные, но не глубокие знания программного материала; при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в формулировании ответа отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. Для получения правильного ответа требуется уточняющие вопросы.

Оценка «**неудовлетворительно**»- студент показывает недостаточные знания программного материала, не способен аргументировано и последовательно его излагать, допускаются грубые ошибки в ответах, неправильно отвечает на поставленный вопрос или затрудняется с ответом.

## **1.6 Примерный перечень вопросов и заданий для текущего контроля и промежуточной аттестации.**

### **1.6.1 Примерный перечень заданий для самостоятельной работы.**

1. Анализ фильма «Мне 20 лет» 2 серии
2. Анализ фильма «Молодая гвардия» 2 серии
3. Анализ фильма «Судьба человека»
4. Анализ фильма «Броненосец «Потёмкин»
5. Анализ фильма «Неоконченная пьеса для механического пианино»
6. Анализ фильма «9 дней одного года»
7. Анализ фильма «Оборона Севастополя»
8. Анализ фильма «Отец Сергей»
9. Анализ фильма «Иваново детство»
10. Анализ фильма «Жил певчий дрозд»
11. Анализ фильма «Калина красная»
12. Анализ фильма «Третья Мещанская»
13. Анализ фильма «Строгий юноша»
14. Анализ фильма «Путёвка в жизнь»
15. Анализ фильма «Окраина»
16. Анализ фильма «Пышка»
17. Анализ фильма «Чапаев»

### **1.6.2 Примерный перечень тематики обсуждений.**

- 1 Анализ фильма «Мне 20 лет»
- 2 Анализ фильма «Молодая гвардия»
- 3 Анализ фильма «Судьба человека»
- 4 Анализ фильма «Броненосец «Потёмкин»
- 5 Анализ фильма «Неоконченная пьеса для механического пианино»
- 6 Анализ фильма «9 дней одного года»
- 7 Анализ фильма «Оборона Севастополя»
- 8 Анализ фильма «Отец Сергей»
- 9 Анализ фильма «Иваново детство»
- 10 Анализ фильма «Жил певчий дрозд»
- 11 Анализ фильма «Калина красная»
- 12 Анализ фильма «Третья Мещанская»
- 13 Анализ фильма «Строгий юноша»
- 14 Анализ фильма «Путёвка в жизнь»
- 15 Анализ фильма «Окраина»
- 16 Анализ фильма «Пышка»

### 1.6.3 Примерный перечень вопросов для подготовки к экзамену.

1. Наследие дореволюционного кинематографа.
2. Актёры дореволюционного кино.
3. Экранизации дореволюционного кино и первых лет революции.
4. Яков Протазанов и его роль в развитии отечественного киноискусства.
5. «Эффект Кулешова» и его значение для становления кино как самостоятельного искусства.
6. Разнообразие школ и направлений в киноискусстве второй половины 20-х годов.
7. Историко-революционная тема в киноискусстве 20-х годов.
8. Художественное освоение звука в кинематографе первой половины 30-х годов.
9. Мифологизация действительности в киноискусстве второй половины 30-х годов.
10. Исторические фильмы 30-х годов.
11. Творчество С. Эйзенштейна и его место в советском кино.
12. Роль Вс. Пудовкина в развитии кино как искусства.
13. А. Довженко. Жизнь в искусстве.
14. Творческая судьба ФЭКСов.
15. Место М. Ромма в кинематографе.
16. Особенности советского кино военных лет и его вклад в борьбу с фашизмом.
17. Великая Отечественная война глазами кинематографистов военных лет.
18. Киноискусство послевоенных лет.
19. Кинематограф периода оттепели.
20. Поколение кинорежиссуры в 50-60-е годы.
21. С. Бондарчук – киноактёр и кинорежиссёр.
22. Богатство стилей, направлений и творческих индивидуальностей в киноискусстве 60-х годов.
23. Кинематограф М. Хуциева.
24. Кинематограф В. Шукшина.
25. Отражение темы Великой Отечественной войны на разных этапах развития советского кино.
26. Место музыкальной кинокомедии в кинематографе нашей страны.
27. А. Тарковский и его время.
28. Творчество Н. Михалкова.
29. V съезд кинематографистов и его роль в развитии советского кино.
30. Кинематография России сегодня.
31. Творческий путь мастера
32. Анализ фильма с участием мастера
33. Анализ фильма «Александр Невский»

34. Анализ фильма «Член правительства»
35. Анализ фильма «Машенька»
36. Анализ фильма «Свинарка и пастух»
37. Анализ фильма «Битва за нашу советскую Украину»
38. Анализ фильма «Радуга»
39. Анализ фильма «Иван Грозный» 2 серии
40. Анализ фильма «Сельская учительница»
41. Анализ фильма «Солярис»
42. Анализ фильма «Летят журавли»
43. Анализ фильма «Страсти по Андрею» 2 серии
44. Анализ фильма «Земля»
45. Анализ фильма «Человек с киноаппаратом»

#### 1.6.4 Фильмография.

1. «Понизовая вольница» (Стенька Разин) (1908, В. Ромашков)
2. «Пиковая дама» (1916, Я. Протазанов)
3. «Домик в Коломне» (1913, П. Чардынин)
4. «Стрекоза и муравей» (1913, В. Старевич)
5. «Дети века» (1915, Е. Бауэр)
6. «Отец Сергей» (1917, Я. Протазанов)
7. «Серп и молот» (1921, В. Гардин, В. Пудовкин)
8. «Красные дьяволята» (1923, И. Перестиани)
9. «Человек с киноаппаратом» (1929, Д. Вертов)
10. «Необычайные приключения мистера Веста в стране большевиков» (1924, Л. Кулешов)
11. «Броненосец «Потёмкин»» (1925, С. Эйзенштейн)
12. «Мать» (1926, В. Пудовкин)
13. «Шинель» (1926, Г. Козинцев, Л. Трауберг)
14. «Обломок империи» (1929, Ф. Эрмлер)
15. «Земля» (1930, А. Довженко)
16. «Третья Мещанская» (1927, А. Роом)
17. «Путёвка в жизнь» (1931, Н. Экк)
18. «Весёлые ребята» (1934, Г. Александров)
19. «Чапаев» (1934, бр. Васильевы)
20. «Ленин в 1918 году» (1939, М. Ромм)
21. «Александр Невский» (1938, С. Эйзенштейн)
22. «Член правительства» (1939, И. Хейфиц, А. Зархи)
23. «Битва за нашу Советскую Украину» (1943, А. Довженко)
24. «Иван Грозный» (1944, С. Эйзенштейн)
25. «Летят журавли» (1958, М. Калатозов)
26. «9 дней одного года» (1961, М. Ромм)
27. «Иваново детство» (1962, А. Тарковский)
28. «Тени забытых предков» (1964, С. Параджанов)
29. «Зеркало» (1974, А. Тарковский)

- 30.«Долгие провода» (1971, К. Муратова)
- 31.«Неоконченная пьеса для механического пианино» (1976, Н. Михалков)
- 32.«Калина красная» (1974, В. Шукшин)
- 33.«Восхождение» (1976, Л. Шепитько)
- 34.«Мой друг Иван Лапшин» (1984, А. Герман)
- 35.«Окраина» (1998, П. Луцик)
- 36.«Брат» (1997, А. Балабанов)
- 37.«Остров» (2006, П. Лунгин)
- 38.«Настройщик» (2004, К. Муратова)
- 39.«Русский ковчег» (2002, А. Сокуров)
- 40.«Левиафан» (2014, А. Звягинцев)
- 41.«Аритмия» (2017, Б. Хлебников)
- 42.«Бык» (2019, Б. Акопов)