

Министерство культуры Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
**ВСЕРОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
КИНЕМАТОГРАФИИ имени С.А. ГЕРАСИМОВА**



**«Сергиево-Посадский филиал Всероссийского государственного института
кинематографии имени С.А. Герасимова»**

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ

ПО ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ

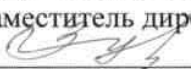
СПЕЦИАЛЬНОСТИ

230701 ПРИКЛАДНАЯ ИНФОРМАТИКА (ПО ОТРАСЛЯМ)

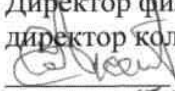
БАЗОВАЯ ПОДГОТОВКА

г. Сергиев Посад
2017

СОГЛАСОВАНО

На заседании методического совета
Протокол № 6 от 11.01 2017 г
Председатель методического совета
Заместитель директора по УВР
 Л.Г. Зуденкова
12.01 2017 г.

УТВЕРЖДАЮ

Директор филиала –
директор колледжа
 С. П. Акентьев
11.01 2017 г.

Критерии оценки знаний выпускников 2017 года специальности 230701 Прикладная информатика (по отраслям) базовой подготовки очной формы обучения

СОСТАВЛЕНО:

в соответствии:

- с федеральным государственным образовательным стандартом специальности 230701 Прикладная информатика (по отраслям) базовой подготовки;
- с программой государственной итоговой аттестации выпускников 2017 года специальности 230701 Прикладная информатика (по отраслям) базовой подготовки очной формы обучения;
- с требованиями к выпускным квалификационным работам специальности 230701 Прикладная информатика (по отраслям) базовой подготовки очной формы обучения, 2017 г.

рабочей группой в составе:

- заместитель директора «Сергиево – Посадского филиала Всероссийского государственного института кинематографии имени С.А. Герасимова» по УВР
Л.Г. Зуденкова

- преподаватель общепрофессиональных дисциплин и профессиональных модулей специальности 230701 Прикладная информатика «Сергиево – Посадского филиала Всероссийского государственного института кинематографии имени С.А. Герасимова»

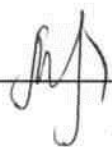
Д.Ю. Гуринова

- методист «Сергиево – Посадского филиала Всероссийского государственного института кинематографии имени С.А. Герасимова»

Н.Т. Макарова

ОДОБРЕНО

Предметно-цикловой комиссией вычислительной техники
Протокол № 5 от 12 января 2017 г
Председатель предметно-цикловой комиссии

 М.П. Лебедь

СОДЕРЖАНИЕ

Пояснительная записка.....	4
1. Критерии основных показателей знаний.....	5
1.1 Для руководителя ВКР.....	5
1.2 Для рецензента ВКР.....	5
1.3 Для членов ГЭК.....	7
Приложения:	
Приложение А - Инструментарии оценки.....	11

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Основной целью данных методических рекомендаций является выявление основных показателей, определение характера основных критериев оценки знаний по результатам выполнения выпускной квалификационной работы (далее ВКР) специальности 230701 Прикладная информатика (по отраслям) базовой подготовки на всех этапах работы обучающегося.

Методические рекомендации предназначены для выпускников, преподавателей, консультантов, руководителей ВКР, членов комиссии на предварительной защите, рецензентов и членов государственной экзаменационной комиссии.

Данные методические рекомендации предполагают предъявление однообразных требований при оценке ВКР на всех этапах деятельности выпускника: разработка, оформление, предварительная защита, рецензирование и защита ВКР.

В соответствии с требованиями ФГОС контроль результатов обучения определяется как процесс сопоставления достигнутых результатов обучения с заданными критериями.

Оценка результатов обучения – процедура определения соответствия индивидуальных образовательных достижений выпускников требованиям потребителей образовательных услуг. Цель оценки — установление соответствия освоенных (продемонстрированных в процедурах оценки) профессиональных и общих компетенций обучающихся (освоил / недостаточно освоил/ не освоил) требованиям ФГОС.

Количественным выражением оценки является отметка. Отметка (балл) - результат процесса оценивания, его условно-формальное (знаковое) выражение.

Оценка - это процесс, деятельность (или действие) оценивания, осуществляемая человеком. Функции оценки не ограничиваются только констатацией уровня обученности. Под влиянием объективного оценивания у выпускников формируется адекватная самооценка, критическое отношение к своим успехам.

– Оценка должна отражать реальный уровень компетенций. Требования к организации процесса контроля, как одного из главных компонентов качества образования, основано на важнейшем принципе контролирования - объективности. Объективность заключается в научно обоснованном содержании вопросов, равном, дружеском отношении контролируемого ко всем выпускникам, точном, адекватном установленным критериям, оценивании знаний, умений. Практически объективность контролирующих, или диагностических процедур, означает, что выставленные оценки совпадают независимо от методов и средств контролирования педагогами. Объективность контроля это – дифференцированный подход (учитываются индивидуальные личностные качества) и единство требований со стороны контролируемых.

1 КРИТЕРИИ ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ

1.1 Для руководителя ВКР

Основными критериями при определении оценки знаний результатов выполнения ВКР для руководителя являются:

- соответствие состава и объема выполненной ВКР студента заданию,
- наличие обоснования актуальности темы исследования;
- точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), стилистически грамотное, лингвистически и логически правильное изложение материала дипломного проекта (работы);
- качество профессиональных знаний и умений студента, уровень его профессионального мышления,
- уровень проявленных общих и профессиональных компетенций,
- степень самостоятельности студента при выполнении работы,
- умение студента работать со справочной литературой, нормативными источниками и документацией,
- положительные стороны, а также недостатки в работе,
- оригинальность, практическая и научная ценность принятых в работе решений,
- качество оформления работы,
- возможность внедрения разработанного программного продукта или иного результата практической деятельности в рабочий процесс,
- творческий подход к разработке практической части ВКР,
- выполнение ВКР в соответствии с календарным графиком.

1.2 Для рецензента ВКР

Основными критериями при определении оценки знаний результатов выполнения ВКР для **рецензента** являются:

- соответствие состава и объема представленной ВКР заданию,
- качество выполнения всех составных частей ВКР,
- наличие обоснования актуальности темы исследования;
- степень использования при выполнении ВКР последних достижений
- науки, техники, производства, экономики, передовых работ,
- точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), стилистически грамотное, лингвистически и логически правильное изложение материала дипломной работы;

- оригинальность принятых в работе решений, практическая и научная значимость работы,
 - качество оформления работы,
 - уровень проявленных общих и профессиональных компетенций.
- Рекомендуемые основные показатели и направление оценки с комментариями для руководителя ВКР и рецензента приведены в таблице 1.

Таблица 1 - Критерии оценки знаний

Показатели и направление оценки		Комментарий
Актуальность ВКР	Актуальность, значимость темы проектирования	Анализируется обоснование в ВКР актуальности темы дипломного проекта (работы)
Существенность ВКР	Цель, задачи, предмет, объект проектирования, методы анализа, проектирования,	Оценивается объем и точность формулировок используемых в ВКР
Логика ВКР	Соответствие содержания структурных частей теме ВКР	Оценивается структура содержания ВКР в целом, связь ее частей с темой ВКР, отражение в теме направленности ВКР, присутствие в каждой части обоснования рассмотрения данного вопроса в рамках данной темы
Сроки выполнения ВКР	Представление ВКР в установленные сроки	Анализируется выполнение календарного графика ВКР выпускником
Самостоятельность при разработке содержания ВКР	Наличие собственных суждений, предложений, выводов, мнений, заключений	Оцениваются самостоятельные выводы, четкость, обоснованность и конкретность сформулированного мнения автора по поводу основных аспектов содержания ВКР. Оценивается степень владения профессиональной терминологией
Литература	Использование первоисточников	Анализируется объем источников, используемых в ВКР, степень их использования.
Анализ содержания работы	Соответствие состава и объема выполненной ВКР заданию: – положительные стороны и недостатки в работе, – качество профессиональных знаний и умений обучающегося, – уровень профессионального мышления, – уровень проявленных общих и профессиональных компетенций	Оценивается: – содержание основной части ВКР на предмет соответствия самостоятельному проектированию, – соответствие структурных частей содержания ВКР заданию, – степень отражения вопросов, подлежащих разработке в содержании ВКР, – степень владения выпускником методологическим аппаратом проектирования, – степень осуществления сравнительно-сопоставительного анализа различных теоретических подходов, – уровень выполнения практической части ВКР, – степень раскрытия темы ВКР
Практическое значение ВКР	оригинальность, практическая и научная ценность принятых в работе решений	Оценивается степень прикладного характера, возможность внедрения работы в целом, отдельных частей в практической профессиональной деятельности
Анализ иллюстраций, эскизов, схем	Обоснованность приложений, презентаций	Анализируется объем и качество представленного иллюстративного материала, его отражение в содержании ВКР

1.3 Для членов ГЭК

1.3.1 Оценка качества ВКР членами ГЭК оценивается по составляющим:

- наличие в работе элементов исследования, актуальность проблемы исследования, проектирования темы ВКР;
- уровень теоретической проработки вопросов ВКР, качество изучения источников, нормативной документации, логика проектирования, теоретического обоснования принимаемых, технологических и управленческих решений;
- адекватность применения современных методик проектирования, правильность использования конкретных методов и методик проектирования технологических процессов;
- наличие предложений по модернизации реально существующих технологических процессов;
- творческий характер анализа и обобщения реально существующих технологических процессов;
- логичное, последовательное, чёткое и технически грамотное изложение материала ВКР в соответствии с заданием с соответствующими выводами и обоснованными расчетами, предложениями;
- уровень проведения всестороннего анализа состояния объекта проектирования с использованием соответствующих методов обработки информации, выявление тенденций изменения процессов и проблем, требующих решения или совершенствования;
- практическая значимость выполненной ВКР: возможность практического применения результатов исследования, проектирования в деятельности конкретного предприятия (организации) или в сфере возможной профессиональной занятости выпускников;
- использование при выполнении ВКР современных пакетов компьютерных программ, информационных технологий и информационных ресурсов;
- качество оформления ВКР в соответствии с методическими указаниями;
- высокое качество устного доклада: логичность, ясность, четкое представление результатов работы на защите, соблюдение регламента, точные и глубокие ответы на вопросы, участие в дискуссии;
- наличие правильно оформленной электронной версии презентации результатов исследования;

1.3.2 Качество защиты ВКР членами ГЭК оценивается по составляющим:

1. качество доклада:

- логичное, последовательное, четкое и технически грамотное изложение материала ВКР;

- соответствие доклада содержанию ВКР;
- способность аргументированно обосновать выбор подхода к воплощению, решения творческих идей, умение пользоваться иллюстративным материалом;
- умение пользоваться иллюстративным материалом;

2. качество ответов на вопросы:

- правильность, четкость, полнота и обоснованность ответов выпускника;
- умение лаконично и точно сформулировать свои мысли, используя при этом необходимую научную терминологию;

3. качество презентации:

- соответствие подбора иллюстративных материалов содержанию доклада,
- грамотность их оформления и упоминание в докладе;
- выразительность использованных средств;

4. поведение при защите дипломной работы:

- адекватность поведенческих характеристик;
- коммуникационные характеристики докладчика:
 - манера говорить,
 - отстаивать свою точку зрения,
 - привлекать внимание к важным моментам в докладе или ответах на вопросы и т.д.).

1.3.3 Итоговая оценка уровня и качества подготовки выпускников

Критериями при определении итоговой оценки знаний, уровня освоения основной профессиональной образовательной программы, выполнения и защиты ВКР являются:

- доклад выпускника;
- ответы выпускника на вопросы, позволяющие определить уровень теоретической и практической подготовки;
- качество, практическая ценность и значимость выполненной работы;
- отзыв и оценка руководителя ВКР;
- рецензия и оценка рецензента ВКР.

В основе оценки выпускной квалификационной работы лежит пятибалльная система:

«**Отлично**» выставляется за следующую выпускную квалификационную работу:

- работа носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, глубокий анализ проблемы, критический разбор деятельности предприятия (организации);

- характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями;
- имеет положительные отзывы руководителя и рецензента;
- при защите работы студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения по улучшению положения предприятия (организации), эффективному использованию ресурсов, а во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т. п.) или раздаточный материал, легко отвечает на поставленные вопросы.

«Хорошо» выставляется за следующую выпускную квалификационную работу:

- работа носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, достаточно подробный анализ проблемы и критический разбор деятельности предприятия (организации), характеризуется последовательным изложением материала с соответствующими выводами, однако с не вполне обоснованными предложениями;
- имеет положительный отзыв руководителя и рецензента;
- при защите студент показывает знания вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по улучшению деятельности предприятия (организации), эффективному использованию ресурсов, во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т. п.) или раздаточный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

«Удовлетворительно» выставляется за следующую выпускную квалификационную работу:

- носит исследовательский характер, содержит теоретическую главу, базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом и недостаточно критическим разбором деятельности предприятия (организации), в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения;
- в отзывах руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа;
- при защите студент проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы.

«Неудовлетворительно» выставляется за следующую дипломную работу:

- не носит исследовательского характера, не содержит анализа и практического разбора деятельности предприятия (организации), не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях;
- не имеет выводов либо они носят декларативный характер;

- в отзывах руководителя и рецензента имеются существенные критические замечания;
- при защите студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки, к защите не подготовлены наглядные пособия или раздаточный материал.

Критерии оценки рекомендуется дополнить инструментариями оценки пояснительной записки и практической части, что может быть оформлено в форме таблицы 2, приведенной в приложении А.

ПРИЛОЖЕНИЕ А
(информационное)

Таблица 2 – Инструментарии оценки

Показатель оценки	Оценка			
	5	4	3	2
Профессиональная часть				
Соответствие представленного материала заданию				
Степень комплексности работы, применение в ней знаний естественнонаучных, общепрофессиональных и специальных дисциплин. Степень проявления ОК и ПК				
Информационная часть				
Использование современных пакетов компьютерных программ				
Использование информационных технологий и информационных ресурсов				
Графическая часть				
Эстетическое восприятие (художественная концепция)				
Стилевое единство и выбор носителей графического решения				
Пояснительная записка				
Степень полноты обзора состояния вопроса				
Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения				
Качество оформления пояснительной записки (общий уровень грамотности, стиль изложения качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта к этим документам)				
Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту записки и стандартам				
Защита ВКР				
Полнота ответов				
Умение защищать принятые решения				